

Дело № 2-73/2024 (2-1080/2023)

16RS0011-01-2023-001359-98

Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации

20 февраля 2024 года

г. Буинск

Буинский городской суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи П.В. Романчука, при секретаре ФИОЗ, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к ООО «Вайлдберриз» о защите прав потребителя,

установил:

ФИО2 обратилась в суд с иском к ООО «Вайлдберриз» о защите прав потребителя, указав в заявлении, что ДД.ММ.ГГГГ она сделала заказ в интернет-магазине и приобрела встраиваемую микроволновую печь Kuppersberg HMW 393|202319326368 стоимостью 61490 рублей. Данный товар курьер доставил на дом. Заявленный продавцом и производителем гарантийный срок на товар составляет 2 года. Микроволновую печь приобрела для использования на квартире так как кухню установили там только в 2023 году, проверить микроволновую печь смогли только после этого. Однако, воспользоваться данным товаром не смогла так как он оказался бракованным, данный факт был подтвержден авторизованным сервисным центром. Истице был выдан акт об обмене продукции. Неоднократные попытки связаться с сотрудниками ответчика оказались безрезультатными. Истица направила ответчику претензию о расторжении договора и возмещении убытков ответа на которую она не получила. Просит взыскать с ответчика в свою пользу 82482 рубля стоимость микроволновой печи на день подачи иска, компенсацию морального вреда в размере 40000 рублей, неустойку в размере 76852 рубля 50 копеек, штраф в размере 50 % от суммы взысканной в пользу потребителя.

В судебном заседании истица поддержала иск по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик в своем отзыве иск не признал.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Истица приобрела у ответчика ДД.ММ.ГГГГ она сделала заказ в интернет-магазине и приобрела встраиваемую микроволновую печь Kuppersberg HMW 393|202319326368 стоимостью 61490 рублей, что подтверждается представленным суду кассовым чеком.

Согласно акту обмена продукции № авторизованного центра ООО «Купперсберг-Сервис» установлена неисправность – проводилась замена платы управления магнетрона, прибор не заработал. Таким образом, в проданном товаре имеется существенный недостаток.

В соответствии со ст.18 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение существенного недостатка товара;

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Согласно ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии со ст. 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Согласно отзыву на исковое заявление претензия о возврате товара и компенсации уплаченной за него суммы поступила ДД.ММ.ГГГГ. До настоящего времени требование истца о возврате денежной суммы, уплаченной за товар не исполнено. Стоимость товара на ДД.ММ.ГГГГ составляет 82482 рубля. Данная сумма подлежит взысканию с ответчика. Также взысканию с ответчика подлежит неустойка в размере 76862 рубля 50 копеек за неисполнение требования потребителя в установленный срок.

Статьей 15 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Суд оценивает размер морального вреда 10000 рублей, данная компенсация соответствует нравственным страданиям истицы вследствие нарушения ее прав потребителя.

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Принимая во внимание, что требования истца ответчиком не были удовлетворены, суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчика в пользу истца штрафа за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке, который составляет рублей 76864 рубля 50 копеек.

Каких-либо исключительных обстоятельств для снижения взысканных неустоек в соответствии со ст. 333 ГК РФ суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

решил:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Вайлдберриз» в пользу ФИО1 стоимость товара в размере 82482 рубля, компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей, неустойку в размере 76862 рубля 50 копеек, штраф за несоблюдение требований потребителя в добровольном порядке в размере 76864 рубля 50 копеек.

Взыскать с ООО «Вайлдберриз» госпошлину в доход бюджета Буинского муниципального района Республики Татарстан в размере 4686 рублей.

Обязать ФИО1 вернуть встраиваемую микроволновую печь Kuppersberg HMW 393|202319326368 ООО «Вайлдберриз».

Решение может быть обжаловано в Верховный суд РТ в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме через Буинский городской суд РТ.

Мотивированное решение составлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья П.В. Романчук.

Копия верна. Судья П.В. Романчук.